

## PWYLLGOR TRWYDDEDU DIOGELWCH CYHOEDDUS

Cofnodion cyfarfod o bell a gynhaliwyd ar 11 Mehefin, 2024.

Mae'r Agenda ar [gael yma](#).

Mae recordiad y cyfarfod ar [gael yma](#).

Yn Bresennol: Y Cynghorydd P. Drake (Cadeirydd); Cynghorydd J.M. Norman (Is-Gadeirydd); Cynghorwyr G. Bruce, L. Burnett, V.P. Driscoll, R. Fisher, C.P. Franks, E. Goodjohn, W.A. Hennessy, N.B. Marshallsea, M R. Sivagnanam a S.T. Wiliam.

### 97 CYHOEDDIAD –

Cyn cychwyn busnes y Pwyllgor, darllenodd y Cadeirydd y datganiad a ganlyn: "A gaf i atgoffa pawb sy'n bresennol y bydd y cyfarfod yn cael ei ffrydio'n fyw yn ogystal â'i recordio trwy'r rhyngwyd ac mae'r recordiad hwn wedi'i archifo i'w weld yn y dyfodol."

### 98 YMDDIHEURIAD AM ABSENOLDEB –

Derbyniwyd hwn gan y Cynghorydd M.R. Wilkinson.

### 99 COFNODION –

PENDERFYNWYD – CYMERADWYO cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 14 Mai, 2024 fel cofnod cywir.

### 100 DATGANIADAU BUDDIANT –

Ni dderbyniwyd unrhyw ddatganiadau buddiant.

### 101 GWAHARDD Y WASG A'R CYHOEDD –

PENDERFYNWYD – O dan Adran 100A (4) o'r Deddf Llywodraeth Leol 1972, bod y wasg a'r cyhoedd yn cael eu heithrio o'r cyfarfod ar gyfer yr eitem fusnes ganlynol ar y sail ei bod yn debygol o gynnwys datgeliad o wybodaeth eithriedig fel y'i diffinnir yn Rhan 4 o'r Atodlen 12A (fel y'i diwygiwyd) o'r Ddeddf, y cyfeirir at baragraffau perthnasol y Atodlen mewn cromfachau ar ôl y pennawd munud.

102 CAIS I ADNEWYDDU TRWYDDED CERBYD HACNI (CAT) (GWYBODAETH EITHRIEDIG - PARAGRAFFAU 12, 13 A 14) –

Cyflwynwyd yr adroddiad gan y Rheolwr Tîm Trwyddedu, a phwrpas yr hwn oedd penderfynu ar gais am adnewyddu Trwydded Cerbyd Hacni oherwydd hanes o MOT wedi methu a phroffion cydymffurfio.

Yn dilyn cyflwyno'r adroddiad, ar ôl ystyried a thrafod cynnwys yr adroddiad a'r atodiadau yn llawn, a chyda'r Ymgeisydd wedi cael cyfle i wneud sylwadau o blaid ei gais, fe wnaeth y Pwyllgor wedyn.

PENDERFYNWYD – Gwrthod y cais i adnewyddu Trwydded Cerbyd Hacni yr Ymgeisydd.

Rheswm dros y penderfyniad

Penderfynodd y Pwyllgor yn unfrydol i beidio â chaniatáu unrhyw broffion pellach ar gerbyd yr Ymgeisydd, o ystyried hanes hir y profion MOT a chydymffurfiaeth a fethwyd. Roedd y Pwyllgor yn poeni am gynnal a chadw'r cerbyd yn ystod y cyfnod prawf o chwe mis, a'i gyflwyniad cyson gyda diffygion a fyddai'n peryglu'r cyhoedd sy'n talu. Er y derbyniwyd efallai na fyddai rhai diffygion wedi'u nodi'n rhwydd, megis materion allyriadau, byddai cynnal a chadw'r teiars a'r brêcs ar y cerbyd. Roedd y Pwyllgor o'r farn bod yr Ymgeisydd yn defnyddio'r prawf cerbyd fel diagnostig ar gyfer cynnal a chadw, ac y byddai hyn yn arwain at y cerbyd, cyn ei gyflwyno ar gyfer profion, wedi cael ei yrru ar ffordd pan na chafodd ei gynnal a'i gadw'n iawn, ac yn peri risg i'r cyhoedd. Yn ogystal, roedd y gwaith cynnal a chadw cerbydau gwael yn torri amodau trwydded Cerbyd Hacni Bro Morgannwg. Gwnaeth yr Ymgeisydd leihau ei rôl wrth gynnal a chadw'r cerbyd gan feio eraill, er enghraifft y depo profi. Ychydig iawn o werthfawrogiad oedd gan yr Ymgeisydd o ddifrifoldeb hanes ei fethiannau a'i batrwm o'i ymddygiad. Roedd y Pwyllgor yn ymwybodol bod yr Ymgeisydd wedi cael rhybudd am ei ymddygiad, ac eto parhaodd i gyflwyno'r cerbyd, a oedd wedi bod yn destun nifer o hysbysiadau atal dros dro ar ôl profi mewn cyflwr gwael. Nid oedd y Pwyllgor yn fodlon ynghylch addasrwydd a phriodoldeb yr ymgeisydd i gynnal a bod yn gyfrifol am gerbyd addas am y ffordd heb beri perygl i'r cyhoedd, ac yn unol â hynny gwrthododd gynnig unrhyw gyfle pellach i'r cerbyd gael ei brofi.