

PWYLLGOR CYNLLUNIO

Cofnodion cyfarfod Hybrid a gynhaliwyd ar 26 Medi, 2024.

Mae'r Agenda ar gael [yma](#).

Mae recordiad y cyfarfod ar gael [yma](#).

Yn Bresennol: Y Cynghorydd N.C. Thomas (Cadeirydd); Councillor M.R. Wilson (Is-gaderiydd); Y Cynghorydd J. Aviet, G. Bruce, I.R. Buckley, C.A. Cave, C.M. Cowpe, P. Drake, A.M. Ernest, W. Gilligan, N.P. Hodges, Dr. I.J. Johnson, H.M. Payne, I.A.N. Perry, C. Stallard a E. Williams

Hefyd yn bresennol: Y Cyngorwyr A. Asbrey, R. Sivagnanam (Aelod Cabinet dros Ymgysylltiad Cymunedol, Cydraddoldeb a Gwasanaethau Rheoleiddiol)

Enw'r Siaradwr	Rhif Cais Cynllunio a Lleoliad	Rheswm dros Siarad
G. John	2024/00086/FUL - Coedarhydyglyn Estate, Five Mile Lane, Barry	Yr ymgeisydd neu ei gynrychiolydd

401 CYHOEDDIAD -

Cyn cychwyn busnes y Pwyllgor, darllenodd y Cadeirydd y datganiad a ganlyn: "A gaf i atgoffa pawb sy'n bresennol y bydd y cyfarfod yn cael ei ffrydio'n fyw yn ogystal â'i recordio trwy'r rhyngwrdd ac mae'r recordiad hwn wedi'i archifo i'w weld yn y dyfodol."

402 YMDDIHEURIAD AM ABSENOLDEB –

Derbyniwyd hwn gan y Cynghorydd C.E.A. Champion.

403 COFNODION –

PENDERFYNWYD – CYMERADWYO cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 19 Gorffennaf, 2024 fel cofnod cywir.

404 DATGANIADAU BUDDIANT –

Cynghorydd	Eitem Agenda Rhif	Natur Diddordeb
I.A.N. Perry	2024/00086/FUL - Coedarhydyglyn Estate, Five Mile Lane, Barry	Diddordeb Personol - Dywedodd y Cynghorydd Perry ei fod wedi siarad ar y

No.

		<p>mater cyn ac ar ôl ei etholiad. Roedd cwyn wedi'i gwneud am ei sylwadau i'r Swyddog Monitro ac Ombwdsmon Gwasanaethau Cyhoeddus Cymru. Ar adeg ei sylwadau nid oedd yn ymwybodol o'r cais i'w ystyried yn y cyfarfod a byddai'n aros i siarad ar y mater a gwneud penderfyniad ar sail rhinweddau'r cais.</p> <p>Gofynnodd y Cadeirydd i'r Prif Gyfreithiwr am gyngor ar y datganiad a ddywedodd fod datganiadau o fuddiant personol neu ragfarnus, neu faterion o ragbenderfyniad, yn faterion i Aelodau unigol eu hystyried.</p> <p>Arhosodd y Cynghorydd yn y cyfarfod am yr eitem.</p>
--	--	---

405 ARCHWILIAD SAFLE (PW) –

PENDERFYNWYD – Nodi presenoldeb y Cynghorwyr canlynol yn yr ymweliadau safle a gynhaliwyd ar 19 Gorffennaf 2024.

Derbyniwyd ymddiheuriadau gan y Cynghorwyr C.E.A Champion, C.M. Cowpe, P. Drake, N.P. Hodges, Dr I.J. Johnson, C. Stallard ac M.R. Wilson (4 Cliff Parade, Penarth) a C.M. Cowpe, P. Drake ac M.R. Wilson (Land at Former Eagleswell School, Eagleswell Road, Llantwit Major).

4 Cliff Parade, Penarth	Cynghorydd N.C. Thomas (Chair), Cynghorwyr I. Buckley, I.A.N. Perry a E. Williams
Land at Former Eagleswell School, Eagleswell Road, Llantwit Major	Cynghorydd N.C. Thomas (Chair), Cynghorwyr I. Buckley, C.A. Cave, C.E.A. Champion, N.P. Hodges, Dr. I.J. Johnson, I.A.N. Perry, C. Stallard a E. Williams. Aelod hed fod yn Bwyllgor hefyd yn bresennol: W.A. Hennessy

No.

406 ARCHWILIAD SAFLE (PW) –

PENDERFYNWYD – Nodi presenoldeb y Cynghorwyr canlynol yn yr ymweliadau safle a gynhaliwyd ar 5 Medi, 2024.

Derbyniwyd ymddiheuriadau gan y Cynghorwyr M.R. Wilson (Is-gadeirydd) C.E.A Champion, C.M. Cowpe a E. Williams.

Tir I'r De o Hood Road, Barry	Cynghorydd N.C. Thomas (Chair), Cynghorwyr J. Aviet, I. Buckley, P. Drake, N.P. Hodges, Dr. I.J. Johnson, I.A.N. Perry a C. Stallard
-------------------------------	---

407 CEISIADAU RHEOLI ADEILADAU A MATERION RHEOLI ADEILADAU ERAILL A BENDERFYNWYD GAN BENNAETH ADFYWIO A CHYNLLUNIO DAN BWERAU DIRPRWYEDIG (PDC) –

PENDERFYNWYD –

- (1) NODI'r ceisiadau rheoliadau adeiladau a basiwyd, fel y'u rhestrwyd yn Adran A yr adroddiad.
- (2) Y DYLID nodi'r ceisiadau adeiladu a wrthodwyd, fel y'u rhestrir yn Adran B yr adroddiad.
- (3) NODI'r broses o gyflwyno Hysbysiadau dan y Rheoliadau Adeiladu (Arolygwyr Cymeradwy etc.) 2000, fel y'i nodir yn Adran C o'r adroddiad.

408 CEISIADAU CYNLLUNIO A BENDERFYNWYD GAN BENNAETH DATBLYGU CYNALIADWY DAN BWERAU DIRPRWYEDIG (PDC) –

PENDERFYNWYD – BOD y ceisiadau fel yr amlinellwyd yn yr adroddiad, ar dudalennau 21 trwy 63, o dan y pwerau wedi'u nodi uchod.

409 APELIADAU (PDC) –

PENDERFYNWYD –

- (1) BOD yr apeliadau a dderbyniwyd ar ôl i'r Cyngor wrthod rhoi caniatâd cynllunio, fel y nodir yn Adran A yr adroddiad, yn cael eu nodi.
- (2) Nodi'r Apêl Gorfodaeth a dderbyniwyd fel y nodir yn Adran B yr adroddiad.

No.

(3) NODI'r Penderfyniadau Apeliadau Cynllunio y manylwyd arnynt yn Adran C yr adroddiad.

(4) Y dylid nodi Penderfyniadau Apeliadau Gorfodi, fel y manylwyd arnynt yn Adran D yr adroddiad.

(5) BOD yr ystadegau'n ymwneud ag apeliadau am y cyfnod Ebrill 2024 – Mawrth 2025, fel y manylir arnynt yn Adran E yr adroddiad, yn cael eu nodi.

410 COED (PDC) –

(i) Rhestr Ddirprwyedig -

PENDERFYNWYD – Y dylid nodi'r ceisiadau fel yr amlinellwyd yn yr adroddiad, ar dudalennau 75 trwy 80, fel y penderfynir gan y Pennaeth Datblygu Cynaliadwy o dan bwerau dirprwyedig.

411 GORFODAETH (HSD) –

(i) Tir ac Adeiladau yn Dyffryn Springs, St Lythans Road, Dyffryn –

Roedd yr adroddiad yn gofyn am awdurdodiad i gyhoeddi Hysbysiad Gorfodi o dan adran 172 o Ddeddf Cynllunio Gwlad a Thref 1990 (fel y'i diwygiwyd) mewn perthynas â phabell fawr barhaol a godwyd yn Dyffryn Springs, Heol St Lythans, Dyffryn at ddibenion cynnal digwyddiadau priodas ac adloniant. Roedd gan y babell dan sylw do finyl/plastig gwyn a gweddluniau, gyda drychiad gwydrog yn bennaf yn wynebu'r llyn (drychiad de-orllewinol).

Argymhellodd yr adroddiad, gan yr ystyriwyd bod y babell fawr yn cael effaith weledol annerbyniol ar yr ATA, y dylid cyhoeddi Hysbysiad Gorfodi yn gofyn am symud yr adeilad oddi ar y tir dan sylw. Gofynnwyd hefyd am awdurdodiad i ddwyn achos cyfreithiol os na chydymffurfir â'r Hysbysiad Gorfodi.

Nodwyd sylwadau gan yr Asiant fel y disgrifiwyd yn yr adroddiad Materion yn Codi.

PENDERFYNWYD –

(1) Awdurdodi Pennaeth y Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd i roi Hysbysiad Gorfodi o dan Adran 172 o Ddeddf Cynllunio Gwlad a Thref 1990 (fel y'i diwygiwyd) i fynnu bod:

(i) Dymchwel y babell fawr.

(ii) Symud o'r tir yr holl eitemau a deunyddiau sy'n deillio o gam ymgymeriad (i).

(2) Mewn achos o ddiffyg cydymffurfio â'r Hysbysiad, y ceisir awdurdodiad hefyd i gymryd unrhyw achos cyfreithiol sy'n ofynnol.

Rhesymau dros benderfyniadau

(1) Roedd yn ymddangos i'r Cyngor fod y tor-rheolaeth cynllunio uchod a oedd yn gyfystyr â datblygiad gweithredol sy'n cynnwys adeiladu strwythur decin uwch a strwythur bar, wedi digwydd o fewn y 4 blynedd diwethaf.

(2) Ystyriwyd bod ymddangosiad gwyn sgleiniog y babell fawr ynghyd â'i lleoliad amlwg iawn o fewn Ardal Tirwedd Arbennig Basn Dyffryn a Llethrau Crib yn niweidiol i gymeriad gwledig yr ardal a'r dirwedd ehangach o'i chwmpas. Arweiniodd dyluniad gwyn y babell fawr at wrthgyferbyniad llwyr nad oedd yn ffitio'n dda i'r dirwedd, ac effeithiodd yn negyddol ar olygfeydd allanol a mewnol i'r ATA. Ystyriwyd felly bod y datblygiad yn gwrthdaro â pholisïau MG17 (Ardaloedd Tirwedd Arbennig), MD1 (Lleoliad Datblygiad Newydd, maen prawf 1) ac SP10 (Amgylchedd Adeiledig a Naturiol) Cynllun Datblygu Lleol Mabwysiedig Bro Morgannwg 2011-2026 a TAN12- Dylunio. a'r cyngor yn y CCA Datblygu Twristiaeth a Hamdden.

(3) Nid oedd unrhyw arwydd pellach y byddai'r adeilad yn cael ei symud ar adeg ysgrifennu'r adroddiad.

(4) Ystyriwyd bod y penderfyniad yn cydymffurfio ag amcanion llesiant y Cyngor a'r egwyddor datblygu cynaliadwy yn unol â gofynion Deddf Llesiant Cenedlaethau'r Dyfodol (Cymru) 2015.

(ii) Tir ac Adeiladau yn 12 Chapel Close, Dinas Powys –

Roedd yr adroddiad yn gofyn am awdurdodiad i gyflwyno Hysbysiad Gorfodi mewn perthynas â phlatform uwch a oedd wedi'i adeiladu y tu ôl i 12 Chapel Close, Dinas Powys, heb ganiatâd cynllunio. Ystyriwyd bod adeiladu plattform uchel yn yr ardd gefn yn galluogi golygfeydd dirwysr i mewn i ffenestri a gerddi eiddo cyfagos, gan arwain at golli preifatrwydd annerbyniol a thrwy hynny arwain at golli amwynder preswyl.

Ystyriwyd felly hefyd y byddai'n fuddiol cyflwyno Rhybudd Gorfodaeth gan nad oedd y datblygiad yn diogelu amwynder preswyl. Gofynnwyd hefyd am awdurdodiad i ddwyn achos cyfreithiol os na chydymffurfiwyd â'r Hysbysiad Gorfodi.

PENDERFYNWYD –

(1) Awdurdodi Pennaeth y Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd i roi Hysbysiad Gorfodi o dan Adran 172 o Ddeddf Cynllunio Gwlad a Thref 1990 (fel y'i diwygiwyd) i fynnu bod:

(i) Lleihau'n barhaol uchder y plattform uwch sy'n cynnwys y haen uchaf yr ardd gefn i ddim uwch na 300mm uwchlaw lefel wreiddiol y tir yn union islaw.

(2) Mewn achos o ddiffyg cydymffurfio â'r Hysbysiad, y ceisir awdurdodiad hefyd i gymryd unrhyw achos cyfreithiol sy'n ofynnol.

Rhesymau dros benderfyniadau

- (1) Roedd yn ymddangos i'r Cyngor fod y tor-rheolaeth cynllunio uchod a oedd yn gyfystyr â datblygiad gweithredol yn cynnwys adeiladu'r platfform uchel y tu cefn i'r eiddo wedi digwydd o fewn y 4 blynedd diwethaf.
- (2) Ystyriwyd bod y platfform uwch sy'n cynnwys haen uchaf yr ardd gefn yn arwain at lefel annerbyniol o edrych drosodd tuag at gefn eiddo cyfagos a cholli preifatrwydd ac felly ystyriwyd ei fod yn cael effaith annerbyniol ar fwynderau preswyl, yn groes i baragraffau. 9.2.1 a 9.2.2 o Ganllawiau Cynllunio Atodol y Cyngor ar Ddatblygu Preswyl a Deiliaid Tai yn ogystal â Pholisi MD2 y Cynllun Datblygu Lleol Mabwysiedig.
- (3) Yn wyneb y materion a nodwyd yn y paragraffau uchod, ystyriwyd y byddai'n fuddiol cymryd camau i'w gwneud yn ofynnol i leihau'r platfform o 600mm, i ddim uwch na 300mm uwchlaw lefel wreiddiol y ddaear yn union islaw.
- (4) Ystyriwyd y byddai'r penderfyniad yn cydymffurfio ag amcanion llesiant y Cyngor a'r egwyddor datblygu cynaliadwy yn unol â gofynion Deddf Llesiant Cenedlaethau'r Dyfodol (Cymru) 2015.

412 ARGYMHELLIAD I DDIDDYMU CANIATÂD SYLWEDDAU PERYGLUS
CYF: 1992/01078/HAZ, 2001/00678/HAZ A 2002/01696/HAZ (HSD) -

- (i) Tir a elwid gynt yn 'EVC' i'r Gorllewin o Sully Moors Road, Y Barri –

Roedd yr adroddiad yn gofyn i'r Pwyllgor ystyried dirymu Caniatâd Sylweddau Peryglus, nad oedd yn cael ei ddefnyddio mwyach ar ardal fawr yn nwyrain Cyfdeilad Diwydiannol y Barri, sy'n ffinio â Sully Moors Road.

PENDERFYNWYD –

- (1) BOD dirymu Cydsyniadau Sylweddau Peryglus 1992/01078/HAZ, 2001/00678/HAZ a cymeradwyo 2002/01696/HAZ.
- (2) Awdurdodi Pennaeth y Gwasanaethau Cyfreithiol a Democraidaidd i gymryd yr holl gamau cyfreithiol angenrheidiol i wneud Gorchymyn Diddymu o dan Adran 14(2)(d) o Ddeddf Cynllunio (Sylweddau Peryglus) 1990 yn ymwneud â Chaniatadau Sylweddau Peryglus 1992/01078 /HAZ, 2001/00678/HAZ a 2002/01696/HAZ gan gynnwys cyflwyno Gorchymynion Dirymu o'r fath i Weinidogion Cymru i'w cadarnhau yn unol ag a.15 o Ddeddf Cynllunio (Sylweddau Peryglus) 1990 a'r personau hynny a nodir yn yr is-adran (3) o a.15;

Rhesymau dros benderfyniadau

- (1) Caniatâd Sylweddau Peryglus cyf. Ni ddibynnwyd ar 1992/01078/HAZ, 2001/00678/HAZ a 2002/01696/HAZ ers 2010. Er gwaethaf hyn, roedd parthau ymgynghori sy'n gysylltiedig â'r Caniatadau yn gyfyngiad ar ddatblygu yn ardal Dociau'r Barri. Felly, roedd modd cyfiawnhau eu dirymu. Roedd y Cyngor yn fodlon

No.

nad oedd y sylweddau wedi bod yn bresennol ar y safle ers dros 5 mlynedd gan fod lluniau o'r awyr yn dangos bod y safle wedi bod yn wag ers dros 5 mlynedd ac nad oedd y safle wedi ei gofrestru i storio sylweddau peryglus o dan Reoliadau COMAH ers 2010. Felly, bod modd dirymu'r Caniatâd o dan Adran 14(2)(d) o Ddeddf Cynllunio (Sylweddau Peryglus) 1990.

(2) Ystyriwyd bod y penderfyniad yn cydymffurfio ag amcanion llesiant y Cyngor a'r egwyddor datblygu cynaliadwy yn unol â gofynion Deddf Llesiant Cenedlaethau'r Dyfodol (Cymru) 2015.

413 CAIS CYNLLUNIO (HSD) –

2023/00888/FUL Derbyniwyd ar 16 Chwefror 2024
(p128)

YMGEISYDD: Mr Nathan Hunt Waterways House, Merthyr Road, Llanfoist, Abergavenny, NP7 9PE

ASIAN: Mr Geraint John Swyddfa 16, The Maltings, East Tyndall Street, Cardiff, CF24 5EA

Coedarhydyglyn Estate, Five Mile Lane, Barry

Cadw llenwad ar y safle (yn cynnwys deunydd cynhenid glân sy'n digwydd yn naturiol) sy'n gysylltiedig â Gwelliannau Pum Milltir i Lôn (cyf. 016/00305/RG3)' (fel y'i diffinnir gan "cynllun torri a llenwi: fel yr arolwg adeiledig, arolwg maes 2021 a Topo VoG 2017 – 5 Mai 2021").

CYMERADWYWYD - Yn amodol ar yr amodau a gynhwysir yn yr adroddiad ac a ddiwygiwyd yn y nodyn Materion yn Codi.

Rheswm dros y penderfyniad

Gyda golwg ar gynnwys yr adroddiad a thrafodaethau yn y cyfarfod.